



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-10/2013/21

Datum: 18. 9. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi prve akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Gradbeništvo« Visoke šole za Gradbeno inženirstvo Kranj na zahtevo Visoke šole za gradbeno inženirstvo Kranj, Gorenjesavska cesta 9, 4000 Kranj, ki jo zastopa direktorica Darinka Rakovec, na svoji 82. seji 18. 9. 2014 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu »Gradbeništvo« Visoke šole za gradbeno inženirstvo Kranj za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Visoka šola za gradbeno inženirstvo Kranj, Gorenjesavska cesta 9, 4000 Kranj (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 29. 1. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa vlagatelja. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 14. 3. 2013.

Visokošolski strokovni študijski program »Gradbeništvo« Visoke šole za gradbeno inženirstvo Kranj traja tri leta in je ovrednoten s 180 ECTS. Študijski program ima dva modula in sicer Gradbene konstrukcije in Infrastruktura z ekologijo, ki se izvajata v tretjem letniku. Študijski program nima smeri. Po klasifikaciji ISCED je uvrščen v področje (58) arhitektura in gradbeništvo, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje (5820) Gradbeništvo (podrobneje neopredeljeno), po klasifikaciji Frascati pa v tehniške vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je diplomirana inženirka gradbeništva (VS), skrajšano dipl. inž. grad. (VS), strokovni naslov diplomanta pa diplomirani inženir gradbeništva (VS), skrajšano dipl. inž. grad. (VS).

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Goran Turk, predsednik, izr. prof. dr. Snježana Knežič, članica, in Igor Jesih, študent, član, je dne 13. 6. 2013 podala skupno poročilo (v nadaljevanju: poročilo). Vlagatelj je na poročilo strokovnjakov podal pripombe dne 15. 7. 2013. Svet agencije je o zadevi odločal na 71. seji 19. 9. 2013 na kateri navedenemu študijskemu programu ni podelil akreditacije. Vlagatelj je dne 9. 12. 2013 podal pritožbo zoper odločitev sveta agencije. Pritožbena komisija je pritožbi ugodila in zadevo vrnila svetu agencije v ponovno odločanje.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

1. Iz poročila strokovnjakov v zvezi z organizacijo in izvedbo izobraževanja izhaja prednost, da se velik delež predmetov nanaša na varstvo okolja in ekološko gradnjo. Za vsebino predmeta gradbena fizika strokovnjaki menijo, da je bližje vsebinam, ki jih pokrivajo osnove mehanike. Skupina strokovnjakov predlaga, da se v učnih načrtih podrobneje opredeli posebne pogoje za vključitev k predmetu. Strokovnjaki predlagajo tudi, da vlagatelj v okviru učnega programa predmetov podrobno pojasni, na kakšen način bodo študentje opravili svoje obveznosti. Skupina strokovnjakov ob tem priporoča vlagatelju naj podrobneje definira vertikalno povezanost predmetov.

Iz odgovora vlagatelja izhaja, da Visoka šola za gradbeno inženirstvo Kranj zagotavlja, da bodo skripte za posamezni predmet pripravljene v ustreznem roku za pripravo na izpit pri posameznem predmetu. Vlagatelj za svoje visokošolske učitelje potrjuje, da izkazujejo predmetno specifične kompetence, ki zadoščajo njihovem predmetnemu področju. Vlagatelj namreč navaja, da so poročevalci ob postopku za izvolitev v naziv ugotovili, da reference visokošolskih učiteljev zadostujejo kriterijem za izvolitve. Skladno s predlogom skupine strokovnjakov je vlagatelj dodal nekatere dodatne vsebine v učne načrte (poglavja vezana na analizo ovoja stavbe, prenos toplote, osvetljenost, akustiko) ter priložili dopolnjene učne načrte. Vlagatelj obenem navaja, da bo upošteval pogoj najvišje tedenske pedagoške obremenitve predavateljev. Vlagatelj je v zadnjih dopolnitvah vloge z dne 26. 8. 2014 podrobno opredelil vertikalno povezanost predmetov. Vlagatelj meni, da so strožji pogoji od tistih, ki so že navedeni za pristop k predmetom po njihovem mnenju nesmiselni in nepotrebni, saj gre za izredni študij in izobraževanje odraslih. Med drugim poudarja, da študentje, ki delajo v praksi del študijskih obveznosti in neformalnega znanja že pridobijo med večletnim delom. Iz odgovora zavoda je razvidno, da se vlagatelj zaveda pomembnosti teoretičnih predmetov in osvojenemu predvidenemu znanju.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje v zvezi z organizacijo in izvedbo izobraževanja, ki jih predvidevajo Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012 in 6/2013, v nadaljnjem besedilu: Merila). Iz dopolnitev vloge je razvidno, da je vlagatelj definiral vertikalno povezanost učnih enot, tako da je za vsak predmet določil pogoje za pristop k izpitu in potrebno znanje za vključitev v pedagoški proces. Vlogo je dopolnil tudi s posodobljenimi učnimi načrti ter pogodbami o praktičnem izobraževanju.

2. V zvezi z vpetostjo v okolje skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima zavod jasno opredeljeno poslanstvo, vizijo, cilje in strategijo ter da izkazuje sodelovanje z drugimi institucijami preko projektov in praktičnega izobraževanja. Strokovnjaki kot prednost izpostavljajo namero vlagatelja k ustvarjanju znanja za trajnostni razvoj. Iz poročila izhaja priporočilo naj zavod še poveča svoj vpliv na gospodarski razvoj kraja. Glede praktičnega izobraževanja skupina strokovnjakov meni, da je polovica podjetji s katerimi ima vlagatelj podpisan sporazum potencialno neustreznih, saj imajo premalo zaposlenih in se zato postavlja vprašanje o kakovostnem mentorstvu študentom.

Zavod v odgovoru navede, da se zanima prvenstveno za inovacije in sodelovanje z gospodarstvom. Podjetja, ki imajo malo zaposlenih je vlagatelj odstranil iz seznama ponudnikov praktičnega izobraževanja, za nekatera druga podjetja pa je navedel njihove obsežne reference. Po mnenju vlagatelja je prenos znanja v majhnih podjetjih na študente zelo velik in mentorstvo zagotovljeno na visoki ravni. Po izkušnjah zavoda se v velikih podjetjih pomanjkljivo ukvarjajo s posamezniki, pri čemer imajo mala podjetja na tem področju lahko celo prednost. Iz odgovora zavoda je razvidno, da se vlagatelj zaveda pomembnosti mentorjev za kakovost praktičnega izobraževanja.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje za akreditacijo s področja vpetosti v okolje kot jih opredeljujejo merila za akreditacijo. Vlagatelj je odstranil podjetja ki imajo nič zaposlenih s seznama podjetji za opravljanje praktičnega izobraževanja ter sklenil nov dogovor za praktično izobraževanje za 5 dodatnih študentov.

3. V zvezi z delovanjem visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima zavod načrtovano in jasno notranjo organiziranost ter klasifikacijo. Med prednostmi skupina strokovnjakov izpostavi vlagateljevo pregledno spletno stran.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje iz poglavja delovanja visokošolskega zavoda, ki jih zahtevajo merila za akreditacijo. Zavod je bil ustanovljen leta 2012 in je predlagani študijski program prvi njihov visokošolski študijski program.

4. Na področju kadrov iz poročila izhaja, da del perspektivnega učiteljskega kadra pripada generaciji podiplomskih študentov, ki so zaključili študij v zadnjih 15 letih. Ti kadri so po mnenju strokovnjakov perspektivni in predstavljajo temelj uspešne šole. Iz poročila izhaja tudi, da je priložnost zavoda v ustanavljanju učiteljskega zbora vse od začetka. Skupina strokovnjakov v poročilu poda pripombe glede dveh pogodb o sodelovanju pri pedagoškem delu na zavodu, ki sta podpisani za tekoče študijsko leto, pri čemer se postavi vprašanje glede sodelovanja nekaterih pedagogov, ki so v rednem delovnem razmerju na drugem visokošolskem zavodu v prihodnjih letih.

Vlagatelj v odgovoru pojasnjuje, da je njihov namen v prihodnosti aktivno iskati mlajše učitelje ter da trenutno ne odstopajo bistveno od ostalih visokošolskih struktur v Sloveniji. Zavod pojasnjuje, da so tujci gostujoči predavatelji pri čemer zagotavlja, da bo poučevanje potekalo v slovenskem jeziku.

Svet agencije na področju kadrov ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje iz meril za akreditacijo.

5. Iz poročila v zvezi s študenti izhaja, da je število vpisnih mest določeno na temelju potreb po navedenih podatkih Zavoda RS za zaposlovanje – regija Gorenjska. Iz poročila nadalje sledi, da predvideno število vpisnih mest omogoča izvedbo praktičnega usposabljanja v dovolj majhnih skupinah.

Vlagatelj je v zadnjih dopolnitvah priložil pozitivno mnenje k študijskemu programu Inštituta za nepremičnine, dokazilo o sodelovanju s Centrom za trajnostni razvoj podeželja Kranj ter nekaj novih sporazumov s podjetji za opravljanje praktičnega izobraževanja.

Svet agencije priporoča vlagatelju, da pridobi lastne prostore za izvajanje celotnega študijskega programa ter da obogati knjižnico s strokovno in specializirano literaturo s področja gradbeništva. Svet agencija ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje meril za akreditacijo s področja študentov.

6. Iz poročila strokovnjakov na področju materialnih pogojev izhaja, da so osnovni materialni pogoji zagotovljeni. Šolnine kot vir prihodkov omogočajo odvisnost zavoda le od trga. Strokovnjaki ob tem ugotavljajo, da so učilnice primerne le za prvo leto študija, pozneje pa bo vlagatelj moral najeti nove prostore ali zagotoviti svoje. Strokovnjaki predlagajo povečanje knjižničnega fonda.

Zavod potrjuje navedbe in navaja, da poleg objekta na Gorenjesavski cesti 9 razpolaga s pet stanovanjsko stavbo v Tržiču, Virje 3, ki bo kmalu v celoti obnovljena. Poleg tega doda, da glede na prostorske zmogljivosti mesta Kranj z najemom prostorov ni nobenega



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

problema. Pomanjkljivosti knjižnice bo vlagatelj odpravljala postopoma, v skladu z letnim planom zavoda. Knjižnica je vključena v sistem COBISS in ima dostop do baz podatkov servisa OCLC FirstSearch.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje za izvedbo študijskega programa, ki jih določajo merila za akreditacijo, zavodu pa priporoča naj čim prej odpravi pomanjkljivosti knjižnice ter zagotovi dovolj in ustrezno študijsko gradivo s strokovnega področja študijskega programa.

7. Svet agencije ugotavlja, da so v vlogi predstavljeni vsi običajni postopki za zagotavljanje kakovosti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012 in 6/2013, v nadaljnjem besedilu: Merila), v 57. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 82. seji 18. 9. 2014. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje). Svet agencije je skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 -ZUS, 126/07, 65/08, 47/09 – Odl. US, 48/09 – popr., 8/10; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.251,77 EUR bruto (891,25 EUR neto) in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Martina Mravlja
Področna svetovalka III

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Visoka šola gradbeno inženirstvo Kranj, Gorenjesavska cesta 9, 4000 Kranj - osebna vročitev.